

Открытая

для Всех и Каждого

№27 (519)

Общественно-политическая
и познавательная газета

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

ПО СРЕДАМ

Интернет-версия: www.opengaz.ru

ДАМА В «ШОКОЛАДЕ»



стр. 6-9

О том, как люди в погонах помогают мошенникам грабить сельхозпроизводителей, блокируя исполнение судебных решений в их защиту.

СОВЕРШАЮТ ЭТИ «ПОДВИГИ» В КРАЕ СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

□ ПОДПОЛЬНАЯ ИМПЕРИЯ

В крае процветает нелегальное производство алкоголя. Кто поставит заслон?

□ ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ ЛЕГЕНДЫ

Спаси Кавминводы может только наведение порядка в земельных отношениях

□ «КАРЛИКИ» РАЗГУЛЯЛИСЬ ВОВСЮ

На Ставрополье плодятся весьма экзотические политические партии

□ БЕЗГРЕШНЫЕ ДОХОДЫ

Кое-что о коррупции 1812 года. Чуть до него и немного после

Анонс ГОЛЫЙ КОРОЛЬ

Лев ТРАВНЕВ как зеркало
русской коррупции

Прокуратура и Следственный комитет КЧР не нашли доказательств того, что мэр Пятигорска имеет высшее образование

ЗАМУЧИЛА ЖАЖДА

На курортных Кавминводах нет ни одного приличного водоёма для отдыха

стр.12



стр.18-19

ОТ ЦАРЯ ДО ПРЕЗИДЕНТА

Какую историю хранит Ставрополь? Размышления накануне 235-летия города

ЗАПРЕЩЁННЫЙ ПРИЁМ

Ужесточение краевого «антиалкогольного» закона вызвало бурю протеста у бизнеса

стр.5





О том, как люди в погонах используют административный ресурс и помогают мошенникам грабить сельхозпроизводителей, блокируя исполнение судебных решений в их защиту.

Судья ставропольского арбитражного суда Игорь Турчин блестящим прецедентом защитил интересы просительского общества и бизнеса, удовлетворив иск сельхозпредприятия «Кировский» о материальной компенсации к государственной службе, не выполнившей своих прямых обязанностей.

Но за бессовестное бездействие госслужащих расплатится государство средствами российских налогоплательщиков. Это несправедливо!

Будет справедливо, если деньги из своего кармана выложат судебные приставы, которые не обеспечили торжества Закона, но «обеспечили» торжество преступных элементов над Государством!



Губернатор назвал это «махровым рейдерством»

Итак, в 2008 году одно из лучших хозяйств в крае и стране, сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Кировский» Ипатовского района, подверглось мощным рейдерским атакам, в которых активно участвовали ставропольские силовики.

Напомним: рейдерство - спланированный захват чужого бизнеса, земель имущества и т.д. Оно невозможно без участия правоохранительных структур. Такой вывод следует из многочисленных журналистских расследований подвальных историй, в которых в лице 90-е страна буквально захлебнулась. Такой же вывод об участии государственных служб и высоких чиновников в атаках на «Кировский» газета «Открытая» сделала и в перечисленных выше публикациях.

Приведем хотя бы некоторые примеры того, с какой безраздельной наглостью силовая операция начиналась. В декабре 2008-го председатель хозяйства Иван Сподина выехал из Ипатовского в Буденновский район заключать договор с элеватором на поставку озимой пшеницы. Раздался телефонный звонок. На том конце связи был сотрудник следственной части при ГУВД края, который просил Сподина вернуться домой, потому что там сейчас будет проведен обыск.

Не зная за собой никакой вины и не умея преодолевать расстояние в сотни километров за считанные минуты, председатель предложил следователям дождаться его возвращения и лишь потом начинать обыск.

Однако правоохранители в отсутствие Ивана Сподина и членов его семьи вломались в их дом, срывая двери и выдирая с корнем решетки с окон. Дом был вывернут наизнанку, после чего исчезли документы на право собственности и личные сбережения семьи Сподины.

Заметим: дикий разгром производили люди с высшим юридическим образованием, при этом уверенные, что им за это преступление ничего не будет.

«Открытая» называла фамилии



Рейдерство: новые аспекты

Одно из лучших хозяйств в крае и стране, СПК «Кировский» Ипатовского района, в 2008 году подверглось мощным рейдерским атакам, в которых активно участвовали ставропольские силовики.

«Открытая» посвятила этим беспрецедентным событиям цикл публикаций («Налетчики», «Фальсификаторы», «Прокурору шьют дело», «Насилие и бессилие» в №2,3,4,5 за 2009 год). Захват чужой собственности тогда не удался - сельчане выстояли! Но желющие поживиться за чужой счет не перевелись. Кто они - читайте ниже.

ДАМА В «ШОКОЛАДЕ»,

главных действующих лиц этого шабаша - следователей следственной части ГСУ при ГУВД края, сотрудников ОБЭПА и других служб, рьяно выполнявших приказ высоких кукловодов, которые так и остались за кулисами этих военных действий.

Все они крушили судьбу Ивана Сподина, обложив со всех сторон провокациями, организованными доносами, злонамеренно распуская о нем слухи, которые должны были помочь захватчикам успешного хозяйства «свалить с ног» Ивана Сподина, который отчаянно и безуспешно сопротивлялся захвату хозяйства, в которое он вложил все свои силы и организаторские способности.

Бывший завгар с высшим экономическим образованием, Иван Сподин, вставший во главе умирающего на глазах сельхозпроизводства, смог сделать невероятное. В начале 2000-х годов сумел вытащить хозяйство из долговой ямы с кредиторской задолженностью в 85 млн. рублей. Он поставил задачу развивать производство, увеличивать оборотные средства, сохранять рабочие места. Дать землякам надежду на будущее, создать условия для нормальной жизни и благополучия. И главное - давать родине хлеб.

Именно успешность хозяйства, значительная прибыль, которую оно стало получать, и привлекли алчное внимание тех, кто строил свое благополучие, отнимая чужое имущество и чужой труд. Достоверно неизвестно,

кто конкретно из высоких персон позарился на легкие деньги.

Сам Иван Сподин высказывал в нашей газете предположение, что это «люди из бывшего руководства Минсельхоза края». Но предположения на скамью подсудимых не посадишь.

От причастности к заказухе тогда открылась краевая власть: губернатор Гаевский на одном из совещаний в краевой прокуратуре назвал ситуацию в СПК «Кировский» махровым рейдерством. А министр сельского хозяйства Александр Манаков прислал в нашу редакцию письмо, в котором твердо уверял, что «из нынешнего руководства Минсельхоза края точно никто не причастен к подобным историям».

Отрадно, конечно. Но, открестившись от участия в рейдерском сценарии, власть тем не менее и пальцем не шевельнула, чтобы встать на защиту сельчан. Получается, что и впрямь организаторы захвата были люди «не маленькие». А ведь по существу эти люди - враги государства, подрывающие его основы, «диверсанты» в креслах и при погонах. И с этой силой председатель воевал как мог.

Сподин спасал хозяйство, имя и честь своей семьи в одиночку. И с помощью «Открытой» газеты, предавая публичности все омерзительные шаги исполнителей рейдерского захвата. И те - отступили. А врачи тем временем спасли жизнь Сподина, угнетенного с инфарктом в больницу.

Казалось бы, те времена ушли в прошлое. Но мошенники в стране не стало меньше. Однако еще больше стало мелких аферистов, набивших руку на коммерческих аферах, которые они проворачивают с легкостью. Почему - догадаетесь сами, прочитав новую историю покушения на чужие деньги - средства СПК «Кировский».

Второй акт диверсии

Второй акт диверсии начался безобидно и буднично. Это был всё тот же 2008-й. Приехал как-то к Ивану Сподину некто Владимир Квачев, руководитель ставропольской компании «Петрол-Трейд», давний поставщик горюче-смазочных материалов. Работали слаженно уже лет пять. «Кировский» перечислял на счет фирмы «Петрол-Трейд» деньги, «Петрол-Трейд» отгружал «Кировскому» ГСМ. Всех все устраивало, никто никого не подводил.

Проблема возникла неожиданно. Хозяйство Сподина перечислило 20 млн. рублей фирме Квачева, а горючки получило на сумму около 14 млн. рублей. В чем дело? Это и приехал по-партерски объяснить Владимир Квачев.

Изъяснялся вполне в духе времени: у компании «Петрол-Трейд» возникли серьезные проблемы с налоговыми органами, они душат и пресуют несчастную нефтяную фирму, поэтому Квачев вынужден создать новую, с чистой биографией - ООО «Петрол».

Вот с ней-то и надо бы Сподину перезаключить договор поставки и на нее перевести более чем пятилетний долг. Если же этого не сделать, то Квачев вообще не сможет выполнить своих обязательств по возвращению долга, потому что все деньги, которые будут поступать на счета «Петрол-Трейда», напрямую будут отправляться в бюджет государства, и «Кировский» останется с носом.

Можно было хоть сто раз не верить Квачеву, но иного выхода, кроме как принять его предложение, не было. На то она и западня...





СОВЕРШАЮТ ЭТИ «ПОДВИГИ» В КРАЕ СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ

КОНСТИТУЦИЯ - ДЛЯ ЧАЙНИКОВ.



Елена Душкина, начальник отдела - старший судебный пристав Межрайонного отдела по исполнению особых исполнительных производств (фото с сайта УФССП по СК). Она «сработала» так, что, несмотря на судебное решение, мошенники остались в «шоколаде», а их жертвы - «с носом».



МОЙ ЗАКОН - ПРИКАЗ НАЧАЛЬНИКА!

Каким целям и лицам служат судебные приставы Ставропольского края, не выполнявшие решение суда по возмещению материального ущерба сельхозпредприятию, которое крупно «обули» мошенники?!

Неужто дружные усилия приставов, «обеспечивших» уход преступников от ответственности, осуществлялись бескорыстно?

ЗАПАДНЯ ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Как «кидалово» обставляли в суде

Шло время. В стране гулял финансовый кризис. К предстоящей уборке нужна была горючка. Но от «Петрола» не было ни денег, ни ГСМ. И тогда председатель написал исковое заявление.

Дело было настолько бессорное, что краевой арбитражный суд вскоре удовлетворил требование СПК «Кировский» и выдал исполнительный лист о наложении ареста на имущество «Петрола». Появилась надежда на скорое возвращение долга. Но «Петрол» неожиданно встал в позу: мол, не буду платить, хоть тресни!

У Сподина тогда появились первые подозрения, что и Квачев с «Петролом», и менты, промившие его дом, звеня одной, рейдерской, цепки. И дальнейшие события только усиливали эту догадку. В ход пошла апелляционная инстанция. Адвокаты Квачева всячески тянули процесс, выдвигая «Кировскому» самые абсурдные обвинения. Например, зачем хозяйство перезаключило договор с «Петролом»? Мол, долг надо требовать с того, кто деньги взял, а значит, с фирмы «Петрол-Трейд!» С банкротом! Да только дело в том, что учредителем обеих этих фирм является один и тот же господин - Владимир Квачев! С кого же еще спрашивать за беспредел?

Это чистой воды «кидалово» обставлялось в суде логическими выкладками и умными рассуждениями, но цель была проста: протянуть время, чтобы с баланса «Петрола» вывести все имущество, на которое можно обратить взыскание. А тем временем по счетам проходили крупные суммы денег, активно шла отгрузка ГСМ. Всем, кому угодно, кроме «Кировского».

Так, за полгода 2009-го через кассу ООО «Петрол» прошло от 3 до 5 млн. рублей, а безналом через расчетные счета - около 20 млн. рублей. Из них на счет хозяйства Сподина было переведено... 12 тысяч руб! Как насмешка.

Эти факты всплыли в процессе банкротства «Петрола». Инициатором процедуры был вынужден выступить СПК «Кировский», чтобы получить доступ к документам должника и понять,

куда ушли деньги хозяйства и почему обратно не вернулись.

Однако хозяин «Петрола» Квачев и те, кто его вели по скользкой дорожке, не лыком были шиты. Никаких документов не только Сподин, но и арбитражный управляющий, и сотрудники правоохранительных органов (а занимались Квачевым и Илатовский РОВД, и ставропольский ОБЭП, и прокуратура, и следственное управление) так и не увидели.

Квачев всем объявил, что документы «Петрола»... потерялись! И дяди в погонах дружно развели руками: ну, брат, на нет и суда нет! И даже придумали бабенку: в России на дворе рынок, нелегко живется предпринимателям, - вот и бизнесмен Квачев стал заложником рынка и риска, на который пошел. Взял на себя обязательства и - не смог выполнить. Что ж его теперь, судить, бедолагу?

Игра на «полное раздевание»

Невольно утираешь слезу над этой басней мильк ребят с высшим юридическим образованием и служебной обязанностью доставать из-под земли то, что называется доказательством преступления. А уж когда вспоминаешь, как те же правоохранители громили жилище председателя и уводили от суда и следствия беспределщиков в погонах, становится понятно, почему для них в «зоне риска» оказалась подсадная нефтяная утка «Петрол», а не трудого-председатель из СПК «Кировский».

Для силовиков Квачев со своим золотосным «Петролом», потавший в черный список неплательщиков налогов ИФНС по Промышленному району Ставрополя, заслуживает уважения и сочувствия больше, чем колхозник Сподин со своим огромным сельхозкооперативом, который платит в бюджет одного только налога на имущество до 3 млн. рублей в год!

А есть еще налоги социальные, транспортный, бог знает какой еще, и ни по одному «Кировский» не задолжал государству ни копейки! А значит, армия чиновников и тех самых правоохранителей в ноги должна падать не Квачеву,



Сергей ДОВГИЙ профессионально ведет правовую защиту интересов СПК «Кировский». Но и он, опытный юрист с большой практикой, потрясен последним судебным приставом, «сумевшим» нейтрализовать практическое исполнение судебного решения.

ва, а Сподину, который всех, государевых, прости господи, нахлебниксе кормит вместе со всеми их семьями.

Но увя. Чтобы это понимать, нужно не быть коррупционером. И силовики рассудили соответственно: Квачев чист, как белый лист. И возбужденное в отношении него уголовное дело заглохло.

Зато «Кировскому» пришлось вынуть из кармана 260 тысяч рублей, чтобы оплатить процедуру банкротства квачевского «Петрола». Наше мудрое законодательство предусмотрело такую норму: если у должника нет средств на покрытие процедуры банкротства, то раскошелиться должен кредитор. Даром, что у него и без того украли деньги.

При погоне и при перстнях

Как бы ни было велико желание Квачева бесконечно тянуть волюнку в суде, дело было настолько прозрачно, что и Шестнадцатый Арбитражный апелляционный суд вынес решение в пользу СПК «Кировский» и постановил взыскать долг с компании «Петрол».

Теперь за дело взялась судебный пристав-исполнитель Елена Душкина, 47 лет от роду, уроженка Архангельской области. По рассказам очевидцев, она умело шокирует публику, являясь на судебные заседания, словно на вечеринку - в погонах и блестящих украшениях.

Ухоженная, вальяжная дама при погоне и с броскими перстнями на пальцах начала свою деятельность в Ставрополе со скромной должности бухгалтеря в некоем ТОО «Капитал». Через несколько лет попала в ряды судебных приставов и немало там преуспела - ей доверялись особо сложные производства.

Наверно, такие, где черное должно стать белым, как в случае с неуязвимым Квачевым и его огромным долгом перед колхозниками.

Если проследить логику действий пристава Душкиной, мысль о ее ангажированности прилипает к сознанию намертво. Вот что рассказал генеральный директор ООО «Юридическая компания «Справедливость» (Ставрополь) Сергей Алексеевич Довгий, отстаивающий права и законные интересы СПК «Кировский»:

- Судебный пристав Душкина своеобразно отнеслась к исполнению судебного решения об аресте счетов фирмы «Петрол». Она в упор не видела ни поставок ГСМ, ни движения денежных средств по счетам. По закону пристав обязана была сразу же накладывать арест на поступающую «горючку», передавать ее на реализацию, а вырученные деньги должны перечисляться на счета СПК «Кировский» в счет погашения долга.

Однако Душкина в этот период словно впадала в летаргию и просыпалась только тогда, когда ГСМ «улылали» третьим лицам, а банковский счет обнулялся. После этого пристав развивала бурную деятельность и арестовывала счета. Причем «спать» в ожидании, когда фирма провернет свои делишки и опустошит счет, иногда приходилось больше двух месяцев!

Окончание на 8,9-й стр.



О том, как люди в погонах используют административный ресурс и помогают мошенникам грабить сельхозпроизводителей, блокируя исполнение судебных решений в их защиту.



Погрозил пальцем

Спускать Душкиной столь вольное отношение к служебным обязанностям СПК «Кировский» не собиравшись и обратился с жалобой к ее вышестоящему руководству - начальнику Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых производств УФОСП по СК Гаврикову В.А. Но тот горой стоял за Душкину и отклонил жалобу хозяйства, отказав в отводе коллеги.

Положение взялся спасать заместитель руководителя краевого УФОСП Игорь Обьедков. Он оказался единственным человеком во всей службе, который профессионально разобрался в ситуации и прямо указал в своем постановлении на нарушение Душкиной целого ряда статей федеральных законов о судебных приставах и об исполнительном производстве. Гаврикову тоже досталось по шапке, но эдак ласково. Мол, прими-ка, дорогой, меры к фактическому исполнению требований исполнительных документов.

«Дорогой» не принял. Хотя постановление Игоря Обьедкова в служебной таблице о рангах равноценно решению суда и обязательны для исполнения подчиненными. Но Гавриков с Душкиной так не считали. И тогда СПК «Кировский» написал жалобу еще выше, главному краевому судебному приставу Дмитрию Ткаченко. Но вместо извинений за безобразную работу коллег хозяйство получило по почте постановление об... окончании исполнительного производства! Мол, достали вы нас, колхозники! Отстаньте, ибо никто никаких долгов вам возвращать не будет!

Начался новый виток переплюски со службой судебных приставов. Снова пошла жалоба Обьедкову. Снова из-под его пера вышло постановление с предписанием Душкиной «принять все меры». И снова Душкина «чует на всех и не бьет пальцем о палец. А ее шеф Гавриков после нескольких месяцев деланного перекладывания бумажек по столу под воздействием строго сдвинутых бровей начальства изобразил-таки служебное решение - поменял одно постановление на другое: незаконно отмененное восстановил обратно.

Вот ведь работенка! Не бей лежачего.

А ты, Россия, отдувайся!

Сколько бы еще продолжалось это бумагомаранье, неизвестно, но терпение председателя СПК «Кировский» Ивана Сподина лопнуло. Раз государевы слуги совсем распоясались, то пусть государство за них и отвечает. И подал Сподин иск... к казне Российской Федерации!

Такая возможность предусмотрена статьей 1069 ГК РФ: вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, подлежит возмещению за счет соответствующей казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Отлично! Пусть-ка государство в лице

Рейдерство: новые аспекты

Окончание. Начало на 6,7-й стр.

ДАМА В «ШОКОЛАДЕ»,

службы судебных приставов побывает в шире светочка по коррупционному делу!

И вот тут случилось невероятное - государство проиграло сельхозкооперативу «Кировский» из Ипатевского района!

Генеральный директор ООО «Юридическая компания «Справедливость» (Ставрополь) Сергей Довгий рассказывает, как это было:

- Это редкий случай, когда закон и справедливость сошлись в одной точке. Судья Арбитражного суда Ставропольского края Игорь Турчин разобрался в деле досконально, исследовал банковские документы и движение средств по счетам фирмы «Петрол»...

Выяснилось, что руководитель этой фирмы Владимир Квачев практически ежедневно снимал по 100 тысяч рублей со счетов на хозяйственные нужды. Но долг «Кировскому» возвращать и не думал. Более того, банки, в которых находились счета предприятия-должника ООО «Петрол», представили документы,

мик спросила ее, почему она своевременно не принимала мер по исполнению судебного решения и аресту денег на счетах фирмы «Петрол».

- Вы не прокуратура! Вы всего лишь журналист! - раскричалась Душкина, заявив, что «такая информация по телефону не дается», а только «глаза в глаза». Но когда я предложила перевести общение в Скайп, чтобы она могла увидеть мои честные глаза, Душкина распалилась еще больше: «Зачем мне ваши глаза?»

Какая-то нелогичная женщина получилась. Как же она работает? В промежутке между истеричными выпадами Елена Васильевна выдала еще один перл (стилистика изложения здесь и далее сохранена и соответствует диктофонной записи - Авт.):

- Если СПК «Кировский» хочет с государством деньги сдернуть, то нужно хотя бы доказать причинно-следственную связь вины должностного

- Вы владеете одними документами, а у меня есть другие - доказательства того, что банк представлял сведения о движении средств по счетам «Петрола» уже после того, как мной было внесено постановление об аресте счетов! И суд первой инстанции их не истребовал!

Спрашивается, а что мешало службе судебных приставов эту козырную карту предъявить судье Турчину и реабилитироваться уже в первой инстанции? Попробуем разобраться.

Кто же признается в сокровенном?!

Участие банков в полукриминальных игрищах вполне допустимо. Во-первых, банкам самим часто приходится выбивать деньги с должников, поэтому «свой» пристав для них - удача несбыточная. Во-вторых, участие банка в данной конкретной афере ничем ему не угрожает. Суд «просто» сочтет иск СПК «Кировский» поданным ненадлежащему ответчику и откажет в возврате долга полностью и окончательно. Так что вальнящая уверенность в интонациях Душкиной имеет под собой железобетонный фундамент.

Ее «меченый козырь» в виде секретного документа из банка должен был «выстрелить» именно в апелляции, чтобы выдать его за вновь открывшееся обстоятельство, за нарушение прав и свобод пристава Душкиной и помочь суду вынести отказное решение.

А потом колхозники могут хоть до окончания века бодаться в кассации, в Высшем арбитражном суде РФ, но, как считают знающие люди, дело это практически бесперспективное. Зато мундир Душкиной и всей честной компании приставов будет в «шоколаде».

Но, пardon, куда в таком случае должен деться огромный долг хозяйства? Ведь он никем и нигде не оспорен! Кто будет его выплачивать? Кто защитит добросовестного производителя?

Я не успела втиснуть в словоизвержение Душкиной вопросик: не считает ли она, что те 5,5 миллиона рублей, на которые шустрый дядя Квачев нагрел СПК «Кировский», колхозники должны простить вороватому должнику, лишь бы она, Елена Васильевна, не попала под обвинение?

Ну да кто же признается в сокровенном? Душкина зашла в нервном крике на тему заказного характера этой статьи, хотела развить мысль: вот напишет «Открытая», а тут, мол, потом разгребай! Но не решилась и отослала меня в пресс-службу УФОСП по СК.

Прочтём дам: в заказном материале мнение противоположной стороны либо вовсе отсутствует, либо искажается. Я же пыталась Душкину с пристрастием и изложила материал максимально подробно, что доказывает стремление к объективности и всесторонности исследования темы.

А уж нравится такой подход кому-то или нет, это вопрос вкуса, который к закону и профессионализму не имеет никакого отношения.



из которых следует, что за период исполнительного производства через указанные расчетные счета прошло около 20 миллионов рублей(!). Четыре раза можно было расплатиться с колхозниками и прекратить позорную тяжку!

Судья Турчин усмотрел «наличие причинно-следственной связи между незаконными действиями службы судебных приставов и наступлением для истца неблагоприятных последствий» и вынес решение в пользу СПК «Кировский». Так впервые в судебной истории Ставропольского края был создан прецедент: иск к казне Российской Федерации выиграло сельхозпредприятие!

Но... рано радоваться. «Прелесть» судебных тяжек в России заключается в возможности их бесконечного оспаривания. Вот и на вердикт Турчина тут же последовала апелляция и решение о якобы допущенном грубом нарушении процессуального права.

В чем оно выразилось? Да в том, что судья Турчин не привлек в качестве ответчика по иску лично Елену Душкину в качестве третьего лица наряду с федеральной и краевой службами судебных приставов. И это якобы нарушило ее законные права и интересы!

«Вы слишком много знаете!»

Эту фразу в горячке прокричала мне в телефонную трубку сама Елена Васильевна Душкина, когда я напря-

лица, что повлекло убытки. Пока на сегодняшний день это отсутствует.

«Ничего себе, «сдернуть!» - слова застревают у меня в гортле, а мысли мчатся вскачь. - Эдак Душкина высказалась о законном намерении хозяйства вернуть деньги колхозников? Она, должностное лицо, по вине которого не удалось взыскать с нефтяного богача пустячный для него долг?! Она, подставившая государство на 5,5 млн. рублей?

И что это за наемки на предмет истинности понесенных хозяйством убытков? Если СПК «Кировский» не побирется по подворотням, не мыкается с протянутой рукой по правительственным кабинетам, а регулярно платит зарплату, обновляет технику и не обанкротился от беззастенчиво присвоенных «Петролом» миллионов, то, по логике Душкиной, эта потеря не принесла убытков?! Ну и ну! Вот это государственная служащая! Даже бандиты так не рассуждают.

А тем временем Душкина берет себя в руки. В ее голосе слышится уверенность в исходе дела:

- Давайтеждемся решения суда апелляционной инстанции 17 июля. Тогда и можно будет комментировать ситуацию.

- Потому что этот суд отменит решение судьи Турчина и признает виновным банк, а не вас, Елена Васильевна? - провоцирую Душкину еще на одно чистосердечное признание. И не ошибаюсь. Дама буквально выходит из себя и начинает кидаться словами:



СОВЕРШАЮТ ЭТИ «ПОДВИГИ» В КРАЕ СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ



ЗАПАДНЯ ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

«Отфутболить» в никуда.
Зачем?

Да, насчет пресс-службы, куда «отфутболила» меня наша героиня. Вот попыталась я выяснить, куда с сайта УФССП по РФ исчезла фамилия начальника Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых производств УФССП по СК Гаврикова В.А.

Очень хотелось и с ним пообщаться для души объективности. Но увя. Ни фотографии Гаврикова, ни биографии, ни даже упоминания об этом ценном сотруднике, который несколько лет мурыжил СПК «Кировский» и разводил тучи над головой Душкиной, я не обнаружила. Гаврикова просто стерли с лица сайта!

Почему? В пресс-службе УФССП по СК милый девичий голос после консультаций с руководством, извиняясь, прошелестел: «Гавриков - это уже бывший сотрудник». И - ни словечка больше. Куда он делся, когда, за что - молчок. Важнейшие вопросы повисли в воздухе.

А вообще, госпоже Душкиной следует знать, что самая грамотная пресс-служба никогда не сможет ответить на вопросы, находящиеся в компетенции конкретного должностного лица. Так что попытка нашей героини отфутболить журналиста в никуда - должно быть, идет от растерянности и желания выиграть время.

Винтики Системы

Итак, попытка втянуть СПК «Кировский» в долгоиграющую борьбу за выбивание бесспорного долга и на последнем, победном этапе развалить дело - очевидна. Это больше похоже на муть, за то, что урвать лакомый кусок ипатовских земель, разорить хозяйство, сломить волю и дух председателя Ивана Сподина так и не удалось.

И Душкиной с ее покровителями есть чего бояться. Ведь если суд пойдет не по задуманному сценарию и признает вину службы судебных приставов, то с них, как с представителей государства, могут быть взысканы миллионы квачевского долга перед ипатовским хозяйством.

Так что, суд для Душкиной, на наш взгляд, это последний шанс отвести от себя очевидные подозрения в соучастии разорения СПК «Кировский». А для ее коллег - соломинка, чтобы удержаться на работе. И можно не сомневаться, что приставы в этой тязбе пойдут до конца. У них просто нет иного выхода.

Люди-винтики, призванные служить государству верой и правдой, обязанные отстаивать его интересы, исполнять решения судов и защищать пострадавших от действий преступников, мошенников и прочей шелупони, сплываются с ними же, предавая государство, которое платит им зарплату и считает верной своей гвардией.

И суд вынужден защищать этих винтиков, потому что вместе с ними он защищает саму Систему, которая в противном случае разбалансируется начисто, рухнет и погребет под собой их всех.

В критические моменты в Системе срабатывает инстинкт самосохранения всех



Председатель Иван Сподин и молодой комбайнер Сергей Беспалов: «Всё идет по плану!»



Иван Сподин (слева) и комбайнеры - отец и сын Александр и Сергей Беспаловы, Иван Турун: «На такой технике грешно плохо работать».

элементов, объединяя их в единый и неделимый организм. Такова глубинная суть коррупции, ярко проявившаяся в споре СПК «Кировский» с ООО «Петрол».

Стоит ли удивляться, что винтик Душкина, волею судеб попав в машину по уничтожению ипатовского хозяйства и председателя Ивана Сподина, живет - не тужит?! В прошлом году пошла на повышение и теперь служит начальником отдела - старшим судебным приставом Межрайонного отдела особых исполнительных производств.

Мало того, за свое героическое противостояние Закону, то бишь «за безупречную службу, инициативу, усердие, отличие при исполнении должностных обязанностей, высокие достижения в служебной деятельности», Елена Душкина награждена медалью «За службу» III степени.

Во как!
Отлично все и у господина Квачева, присвоившего миллионы рублей хозяйства Ивана Сподина. Живет себе Квачев спокойно в роскошном доме в центре Ставрополя. Его часто видят развешивающим на дорожках машинах. Юридически он чист как белый лист, фактически - гол как сокол. Ничего с него не взыщешь. Разве что с близких родственников, но те защищены государством. Оформленное на них имущество, конечно же, заработано исключительно их непосильным трудом, а потому священо и неприкосновенно. В отличие от расчуженной собственности Ивана Сподина и обворованного СПК «Кировский».

За три с лишним года никто перед ним не извинился и за преступление не ответил. Ну разве можно считать наказанием привлечение к строгой дисциплинарной ответственности следователей - погромщика старшего лейтенанта Шебекина и заместителя начальника отдела подполковника Хамилева?!

Стоять до конца!

Как ни пытались мерзавцы всех мастей уничтожить СПК «Кировский», ничего не вышло. Конечно, 5,5 млн. рублей, выведенных из оборота, очень ощутима пробоина в бюджете хозяйства. Под ударом оказалась посевная, в

срочном порядке изыскивались дополнительные средства на закупку ГСМ и поставщика горючего, каждый из которых в кризисный год спешил навариться на всю жизнь вперед. Но эти напряженные годы колхозники показывали чудеса трудолюбия и ответственности. Это был крепкий кулак, сплоченный общей бедой и общей задачей - выстоять!

Выстояли. Хозяйство прочно держит лидерство в районе по валовому сбору зерна, по всем другим показателям. Одной только техники в прошлом году купили на 74 млн. рублей, основные средства увеличили на 110 млн. рублей! Не говоря о регулярно выплачиваемой зарплате, размеру которой позавидует любое сельхозпредприятие в районе и крае.

А еще есть у «Кировского» фишка - выплата дивидендов на... имущественные паи! Это то, о чем председатели хозяйств, как правило, не хотят даже слышать. А в «Кировском» все сделали по-людски и для людей. Еще в 1996-м рассчитали стоимость движимого и недвижимого имущества хозяйства, поделили на всех членов кооператива, зафиксировали стоимость пая в зависимости от количества обработанных в хозяйстве лет, каждый год корректировали цифру в соответствии с финансовой деятельностью. А поскольку она регулярно улучшалась, то и размер дивидендов на имущественные паи увеличивался!

Сподин вообще работает так, словно за окном не дикий рынок, а времена Советов. Слово он не с должности завгара был избран председателем, а после учебы в каком-нибудь заочном университете, где уважение к Закону зазубрено как дважды два.

- Надо создать людям условия для работы и выполнять обязательства, которые им даешь в начале года. Когда коллектив видит, что идет обновление, когда рабочие садятся на новые трактора и ав-

томобили, получают конкурентоспособную зарплату, тогда им хочется работать в полную силу, - говорит Иван Иванович.

У него даже нет претензий к государству. - Сельское хозяйство сегодня субсидируется на две трети процентной ставки по кредитам, плюс еще часть добавляет правительство края, в итоге получается беспроцентное кредитование! Конечно, чтобы его получить, у хозяйства должно быть нормальное финансовое состояние, баланс, рентабельность, рост основных фондов в течение года... Если с этим порядок, то бери в банке деньги - и работай, развивайся!

Вы давно слышали такие рассуждения? Давно видели живой сельскохозяйственный производственный кооператив, у председателя которого на первом месте интересы дела, колхозников, родной земли?

И ТАКОЕ хозяйство разваливали?! ТАКОГО руководителя методично, из года в год, выбивали из седла?! Носителя идеологии государственности?! Да так поступить могли только враги нашего края и России! Даже если они только наблюдали за творимым беспределом.

И если вариативный суд откажет в защите прав СПК «Кировский», это будет поражением целой системы ценностей. Ведь если государство не может справиться со своими коррумпированных чиновников и заставить их честно ответить перед законом, тем самым защищая права добросовестных производителей, кормильцев России, то веры такому государству нет.

- Президент и премьер призывают удваивать валовой внутренний продукт. А как его удвоишь, если палки в колеса вставляют те, кто должны помогать производству и выполнять государственные задачи?! Этак мы страну никогда не поднимем! - устало говорит Иван Сподин. И кто ему в этой горькой истине рискнет ответить?
Елена САРКИСОВА

P.S. В силу беспрецедентности ситуации вокруг СПК «Кировский», «Открытая» отправляет данный материал в МВД РФ, в Следственный комитет России, в Федеральную службу судебных приставов, в Минсельхоз России. Мы будем следить за развитием событий. Особое внимание уделим реакции местных руководителей упомянутых в этом расследовании государственных структур и, конечно же, краевой прокуратуры. Ибо реакция - выражение их отношение к Закону, защите бизнеса, правам граждан и, в целом, к служению интересам Отечества.